



2008-09-12

Kjell Skalberg
Bertil Klintbom
Lennart Klintbom
Ann-Sofi Lindskog
GT och GA

Avsömnad trafikreglering ?

Tekniska nämnden beslutade på sammanträdet 2008-05-28 att genomföra majoriteten av förslagen i trafikutredningen. Om det var majoriteten vill jag låta vara osagt. (Tyvärr lyckas jag inte hitta Tekniska förvaltningens senaste förslag på kommunens hemsida. Däremot står ett tidigare förslag från 2005 under rubriken *aktuellt*.) Om det förbättrade miljön för boende och gående och gjorde staden vackrare med färre skyltar ställer jag mig tveksam till.

Så länge ingen kontroll av efterlevnaden sker kör man lika fort som vanligt. Jag är böjd att instämma med signaturen "butikägare" i GT. *"Oroa dig inte för de alltför långt gående restriktionerna i Innerstaden. Det är ändå ingen som följer dem."*

Nämnden vill att förvaltningen fortsätter att utreda parkeringsavgifter samt hur man ska minska genomfartstrafiken. Parkeringsavgifter och boendeparkering föreslogs redan 2004! Eftersom det på sistone förekommit ett antal skrivelser i tidningarna om en "döende innerstad och friluftsmuseum för stenrika pensionärer", vill jag påpeka att enligt min uppfattning är staden inte mer död än för 11 år sedan då jag flyttade hit. Adelsgatan som gågata blev ett lyft för gående shoppare. Tvärtom verkar det ha tillkommit fler åretruntaffärer än tidigare och lägger man till Östercentrum som en del av Wisbyströvet ytterligare attraktiva butiker. För att inte tala om det liv som alla högskoleungdomar tillför staden. Vad man än tycker om kommunens utflyttning kanske inflyttade barnfamiljer kan rädda den ständigt hotade S:t Hansskolan och ytterligare öka Torgkassens kundkrets.

Men nämnden vill alltså ytterligare utreda parkeringsavgifter och genomfartstrafik med utökat samråd, utvärdering och fördjupning. DBW vill ha konsekvensanalys och attitydundersökning bland dem som bor och arbetar i Innerstaden.

Behöver vi fler utredningar? Det behövs en nämnd som vågar ta beslut utan att snegla på lojaliteter inom och utanför partigränser, företagarföreningar och gubbklubbar. Det för staden långsiktigt bästa måste väljas inte starka grupperns särintressen.

När väl regleringen är beslutad **DÅ** behövs en tidsplan med inlagda mål, en initial kontroll av efterlevnaden, en uppföljning och utvärdering för eventuella justeringar.

Ska det behövas att Gotland läggs under Stockholms kommun för att det äntligen ska bli en lösning på trafik och parkering, inte minst boendeparkering?

Föreningen för Visby innerstads boendemiljö

Ulla Söderström